IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny**
(nr 169)
z dnia 5 lipca 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 169)

5 lipca 2023 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Urszuli Ruseckiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o świadczeniu wspierającym (druk nr 3389).

W posiedzeniu udział wzięli: **Paweł Wdówik** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Zbigniew Worony** wiceprezes Fundacji Inne Spojrzenie, **Adam Zawisny** wiceprezes Stowarzyszenia Instytutu Niezależnego Życia, **Adam Ostrowski** przedstawiciel Związku Miast Polskich, **Joanna Dryjańska** oraz **Katarzyna Kosecka** przedstawicielki środowisk osób z niepełnosprawnościami, opiekunów i rodziców.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Cholewa**, **Dariusz Lipski** i **Brygida Śliwka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Maria Iwaszkiewicz** i **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dzień dobry. Witam serdecznie na 169. posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. W dzisiejszym porządku obrad mamy rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o świadczeniu wspierającym (druk nr 3389).

Informacja do państwa posłów, ponieważ jest to drugie posiedzenie Komisji w tej sali, więc proszę się zalogować jeszcze raz do systemu, tamto logowanie nie zadziała.

Bardzo serdecznie witam pana ministra Pawła Wdówika, sekretarza stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej wraz z zespołem dyrektorów, asystentów. Witam serdecznie przedstawicieli Fundacji Inne Spojrzenie z panem wiceprezesem Zbigniewem Woronym. Witam przedstawicieli Stowarzyszenia Instytutu Niezależnego Życia z panem Adamem Zawisnym na czele oraz pozostałe osoby.

Mamy kworum.

Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę.

22 czerwca bieżącego roku na 63. posiedzeniu Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o świadczeniu wspierającym (druk nr 3389). Senat zaproponował w swojej uchwale 76 poprawek. Marszałek Sejmu skierowała uchwałę do Komisji Polityki Społecznej i Rodziny w celu rozpatrzenia poprawek. Przejdziemy do rozpatrywania tych poprawek.

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego: Czy możemy w jakiś sposób pogrupować te poprawki? Wiem, że część z nich ma charakter redakcyjno-legislacyjny, a część jest merytoryczna. Bardzo proszę, pani mecenas.

Legislator Urszula Sęk:

Tak, oczywiście przewidujemy kilka bloków. Proponujemy większość bloków o charakterze merytorycznym i te redakcyjne. Ale jeśli jestem przy głosie, pozwolę sobie zauważyć, że jeśli chodzi o poprawki redakcyjne, w związku z tempem pracy oraz liczbą zgłoszonych poprawek na późniejszym etapie, pojawiły się oczywiście pewne błędy czy też niedopatrzenia. Jednakże kilka z tych poprawek odnosi się do sygnalizowanych problemów, które poruszaliśmy w rozmowach z rządem. Na przykład, pytaliśmy o przepisy, a nie o konkretne ustawy, i pytaliśmy, czy dotyczy to szerszego rozumienia. W odpowiedzi rząd potwierdził, że tak, chodzi o szerszy kontekst. Natomiast Senat zgłosił swoje poprawki i rząd popiera je obecnie.

Podobnie jest z poprawką nr 54 – szły w biegu dwie ustawy i zauważyliśmy, że należy dodać dodatek dla ratowników i strażaków. Wielokrotnie zadawano pytania w tej sprawie i było zdziwienie, że ta poprawka została pominięta. Nagle rząd w Senacie stwierdził, że jest ona konieczna. Chciałabym zatem przekazać uwagę do rządu, że bardzo asertywny jest w relacjach z BL w Sejmie, a niekoniecznie w Senacie.

Ponadto, jeśli mogę zwrócić uwagę na aspekty redakcyjne, chciałabym wskazać na trzy miejsca w uchwale Senatu, a mianowicie poprawki nr 7, 15 i 20, gdzie występuje błąd literowy. Zamiast „świadczenie wspierające" jest napisane „wpierające", brakuje litery „s". Oczywiście, jeśli poprawki zostaną zaakceptowane, rozumiem, że zostanie dokonana korekta, ponieważ to jest ewidentny błąd pisarski.

A teraz odnośnie do tych łączeń…

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

To ja od razu zapytam państwa o zgodę, żeby taką typową omyłkę pisarską przyjąć. Tak? Nie ma sprzeciwu. Wobec tego bardzo proszę.

Proszę teraz o grupowanie.

Legislator Urszula Sęk:

W pierwszym bloku proponujemy poprawki nr 1, 17 i 46. Prosimy, aby rząd również to zweryfikował.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Od razu rząd. Czy jest zgoda na takie połączenie poprawki nr 1, 17 i 46? Czy możemy to w jednym bloku? Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej Paweł Wdówik:

Szanowna pani przewodnicząca, jeśli można, poprosiłbym o udzielenie głosu panu dyrektorowi Podgórskiemu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pan dyrektor Podgórski, bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Polityki Rodzinnej Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej Olgierd Podgórski:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, co do tych trzech pełna zgoda. Natomiast zaproponowałbym jeszcze poprawkę nr 45 do tego bloku.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani mecenas, jak to wygląda? Poprawka nr 45. Ona dotyczy małżonków.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

To naszym zdaniem nie.

Legislator Urszula Sęk:

Nam się wydaje, że nie ma potrzeby, ponieważ te, które zostały przez nas wskazane, dotyczą… zamiast ukończenia 18. roku życia… Rozumiemy, że chodzi o przypadek kobiety, która po ukończeniu 16. roku życia, za zgodą sądu, może zawrzeć związek małżeński i wtedy staje się pełnoletnia. W przepisie wspomina się o małżonkach, ale dotyczy to raczej osób, które wspólnie zamieszkują i gospodarują. My takiego połączenia nie widzimy, a Senat nie głosował tego w ten sposób.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dobrze, to mamy pierwszy blok poprawki nr 1, 17 i 46. Czy jeszcze jakiś blok? Czy na bieżąco będziemy…

Legislator Urszula Sęk:

Tak, mamy bloki. Tylko teraz pytanie do strony rządowej. Czy państwo wolą, żebym teraz wszystkie bloki podała i państwo odpowiedzą, czy one się zgadzają, czy przy następnej poprawce to mówić?

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Myślę, że przy kolejnej, żebyśmy nie zrobili sobie bałaganu.

Dobrze, w związku z powyższym mamy poprawkę nr 1, 17 i 46, którą będziemy głosować w bloku.

Jaka jest opinia rządu do tych poprawek?

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Opinia negatywna.

Zatem głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią do poprawek nr 1, 17 i 46? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wszyscy już oddali głos? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku. Głosowało 29 posłów. Za – 13, przeciw – 16, nikt się nie wstrzymał. Poprawki zostały odrzucone.

Mamy poprawkę nr 2. Pani mecenas?

Legislator Urszula Sęk:

Poprawka nr 2 łącznie z poprawkami nr 3, 67, 69 i 70. Wszystkie dotyczą skali…

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Poprawki nr 2, 3, 67, 69 i 70. Opinia rządu do tych poprawek?

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Opinia jest negatywna.

Zatem głosujemy, szanowni państwo, poprawkę nr 2, 3, 67, 69 i 70. Kto z pań i panów posłów jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wszyscy oddali głos? Zamykam głosowanie.

Proszę o podanie wyniku. Głosowało 30 posłów. Za – 13, przeciw – 17, nikt się nie wstrzymał. Poprawki zostały odrzucone.

Następną w kolejności mamy poprawkę nr 4. Pani mecenas?

Legislator Urszula Sęk:

Poprawkę nr 4 z nr 5 należy głosować.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Poprawki nr 4 i 5. Opinia rządu do tych poprawek?

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią do poprawek nr 4 i 5? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku. Głosowało 30 posłów. Za – 13, przeciw – 17. Nikt się nie wstrzymał. Poprawki zostały odrzucone.

Przechodzimy do poprawki nr 6.

Legislator Urszula Sęk:

Tu się rozpoczyna blok poprawek tzw. redakcyjnych. Chcielibyśmy, żeby rząd potwierdził. To znaczy, one są o różnym charakterze – niektóre bardziej legislacyjne, a niektóre redakcyjne. To byłyby poprawki nr od 6 do 16, od 19 do 26, 29, 32, 34, 35, od 38 do 40, 42, 48, 52, 54 – ona ma ten charakter mieszany, bo to jest ten właśnie dodatek dla tych strażaków, ale rozumiemy, że ponieważ to wypadło przy jakiejś nowelizacji, to możemy potraktować, że to jest jakby korekta czegoś, co niesłusznie wypadło – od 56 do 59, 63, 64 i 68.

My damy adnotację, że można je głosować łącznie, bo one się nie łączą w taki sposób bezpośredni. Z tym że chcielibyśmy, żeby rząd potwierdził, czy one mają charakter redakcyjny. Rozumiem, że państwo będą mogli łącznie głosować, o ile będzie jednakowa rekomendacja.

Chciałabym, żeby rząd potwierdził, czy co do wszystkich z tych poprawek redakcyjnych po prostu się zgadza. Niektóre są takie, że trzeba je przyjąć, bo jest też jakaś literówka czy zabrakło wyrazu. Zatem niektóre są po prostu niezbędne do przyjęcia, a niektóre może poprawiają tekst w sensie, że się lepiej czyta, a od strony normy też nic nie zmienia. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Bardzo proszę o opinię rządu, bo tutaj mamy naprawdę dużo poprawek w tym bloku.

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:
Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, szanowna pani mecenas, generalnie możemy nawet od razu dać rekomendację pozytywną do wszystkich tych prawek z wyjątkiem poprawki nr 29.

Dyrektor Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej Krzysztof Kosiński:
Tę też pozytywną. Do wszystkich pozytywną. Można razem wszystkie…

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:
Przepraszam. Dobrze, wszystkie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Jeszcze raz. Rozumiem, że opinia rządu do całego tego bloku, ja jeszcze raz je odczytam, jest pozytywna.

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:
Tak.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
A co z tą poprawką nr 29? Też zgadzamy się?

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:
Też jest pozytywna, tak. To tutaj lekkie…

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Dobrze, bo widzę, że tam były jakieś kontrowersje…

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:
Nie, nie to…

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Czyli przegłosujemy blokiem. Proszę się teraz skupić. Po prostu zapytam, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek nr od 6 do 16 – pani mecenas sprawdza, czy dobrze czytam, poprawki – od 19 do 26, 29, 32, 34, 35, od 38 do 40, 42, 48, 52, 54, od 56 do 59, 63, 64 i 68. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tych poprawek? Nie ma sprzeciwu. Zatem uznaję, że Komisja przyjęła te poprawki.

Teraz będzie poprawka nr 18.

Legislator Urszula Sęk:
Proponuję głosować łącznie z poprawką nr 65.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Mamy poprawkę nr 18 łącznie z poprawką nr 65. Opinia rządu do tej poprawki? Opinia jest negatywna.

W takim razie głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią do poprawki nr 18 i 65? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku. Głosowało 31 posłów. Za – 13, przeciw – 18, nikt się nie wstrzymał. Te dwie poprawki zostały odrzucone.

Dobrze. Poprawka nr 27. Tak?

Legislator Urszula Sęk:
Będzie łącznie z poprawkami nr 51, 71 i 72.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Opinia rządu do tych poprawek?

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Opinia negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Negatywna.

Szanowni państwo, głosujemy w bloku poprawki nr 27, 51, 71 i 72. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. Głosowało 32 posłów. Za – 14, przeciw – 18, nikt się nie wstrzymał. Poprawki zostały odrzucone.

Przechodzimy do poprawki nr 28.

Legislator Urszula Sęk:

Tak, ona jest samodzielna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo proszę ministerstwo o opinię do poprawki nr 28.

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Opinia negatywna.

Zatem głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią do poprawki nr 28? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo dziękuję.

Proszę o podanie w wyniku. Głosowało 32 posłów. Za – 14, przeciw – 18, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nr 28 została odrzucona.

Później mamy poprawkę nr 30.

Legislator Urszula Sęk:

Mamy pytanie, bo w poprawce nr 30 jest mowa o obszarach codziennego funkcjonowania i one są wymienione w 14 punktach. Powiem tak, Senat głosował tę poprawkę osobno, a łączył tylko poprawki nr 31 i 33. W poprawce nr 31 minister ma określić właśnie wagi dla poszczególnych obszarów codziennego funkcjonowania. Później w poprawce nr 33 też jest to pojęcie tych wad i te obszary codziennego funkcjonowania. To samo jest w poprawce nr 36, przy kwestionariuszu są obszary codziennego funkcjonowania.

Teraz pytanie do strony rządowej: Czy połączyć te cztery poprawki, czy państwo chcieliby, tak jak Senat, żeby tylko łączyć poprawkę nr 31 z 33? Czy np. gdyby była przyjęta poprawka nr 36, to będzie wiadomo, bez zdefiniowania, jakie są te obszary codziennego funkcjonowania, jeśli nie będzie przyjęta poprawka nr 30? To jest bardziej do państwa pytanie. Czy te cztery poprawki stanowią jakiś blok? Czy można jednak taką podgrupę wyodrębnić, że poprawka nr 31 z 33, bo tak było w Senacie głosowane?

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo proszę, strona rządowa.

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Możemy przyjąć głosowanie wspólne dla trzech poprawek bez poprawki nr 36, ponieważ do niej mamy rekomendację pozytywną.

Legislator Urszula Sęk:

Rozumiem. Tylko czy nie będzie błędem… czy będzie wiadomo, o co chodzi, że są te obszary, tak?

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Tak.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dobrze.

W takim razie mamy kolejny blok poprawek nr 30, 31 i 33. Opinia rządu do tego?

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Zatem głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią do tych poprawek? Przypominam poprawki nr 30, 31, 33. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo dziękuję.

Proszę o podanie wyniku. Głosowało 33 posłów. Za – 14, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał. Poprawki zostały odrzucone.

Mamy poprawkę nr 36. Panie ministrze, rozumiem, poprawka ma rekomendację pozytywną.

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Pozytywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie widzę. Poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez Wysoką Komisję.

Poprawka nr 37.

Legislator Urszula Sęk:

Później jest poprawka nr 37 i ona też jest osobno do głosowania.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Poprawka nr 37. Opinia?

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Pozytywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Czy jest przeciw wobec przyjęcia poprawki nr 37? Nie widzę. Poprawka nr 37 została pozytywnie zaopiniowana.

Poprawka nr 41?

Legislator Urszula Sęk:

Tak, poprawka nr 41 łącznie z poprawką nr 75.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Poprawki nr 41 i 75. Opinia ministerstwa do tych poprawek?

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Opinia jest negatywna, zatem głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią do poprawek nr 41 i 75? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie w wyniku. Głosowało 33 posłów. Za – 14, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał. Poprawki zostały odrzucone przez Wysoką Komisję.

Poprawka nr 43.

Legislator Urszula Sęk:

Ona jest osobno.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Opinia rządu?

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Zatem głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią do poprawki nr 43? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo dziękuję.

Proszę o podanie wyników. Głosował 33 posłów. Za – 14, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona przez Wysoką Komisję.

Przechodzimy do poprawki nr 44.

Legislator Urszula Sęk:

Ona jest w bloku z poprawkami nr 60 i 74.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Poprawki nr 44 z poprawkami nr 60 i 74. Opinia rządu do tych poprawek?

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Opinia jest negatywna, zatem głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią do poprawek nr 44, 60, 74? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku. Głosowało 33 posłów. Za – 14, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał. Poprawki zostały odrzucone.

Poprawka nr 45.

Legislator Urszula Sęk:

Ona jest osobna do głosowania.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Opinia?

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Rekomendacja negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Rekomendacja negatywna, zatem głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią do poprawki nr 45? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 33 posłów. Za – 14, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 49.

Legislator Urszula Sęk:

Nie, jeszcze jest poprawka nr 47 łącznie z poprawką nr 66.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Poprawki nr 47 i 66. Dobrze. Opinia rządu?

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Zatem głosujemy poprawki nr 47 i 66. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał. Dziękuję.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 33 posłów. Za – 14, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał. Poprawki zostały odrzucone.

Teraz mamy poprawkę nr 49.

Legislator Urszula Sęk:

Tak, osobna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Panie ministrze?

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią do poprawki nr 49? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 33 posłów. Za – 14, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 50.

Legislator Urszula Sęk:

Też osobna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Opinia rządu?

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Negatywna, zatem głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią do poprawki nr 50? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 33 posłów. Za – 14, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona przez Wysoką Komisję.

Poprawka nr 53.

Legislator Urszula Sęk:

Łącznie z poprawką nr 73.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Poprawki nr 53 i 73. Opinia rządu?

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Negatywna, zatem głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią do poprawek nr 53 i 73? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 33 posłów. Za – 14, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona przez Wysoką Komisję.

Przechodzimy do poprawki nr 55.

Legislator Urszula Sęk:

Łącznie z poprawką nr 76.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Poprawki nr 55 i 76. Opinia jest negatywna, zatem głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią do poprawek nr 55 i 76? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 33 posłów. Za – 14, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona przez Wysoką Komisję.

Legislator Urszula Sęk:

Teraz poprawka nr 61 jako osobna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Poprawka nr 61. Bardzo proszę, opinia rządu.

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Negatywna, zatem głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią do poprawki nr 61? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał. Dziękuję.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 33 posłów. Za – 14, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nr 61 została odrzucona.

Poprawka nr 62.

Legislator Urszula Sęk:

To jest też osobna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo proszę, opinia rządu.

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Kto z pań i panów posłów jest za poprawką nr 62? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 33 posłów. Za – 14, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

Tym samym zakończyliśmy procedowanie poprawek i uchwały Senatu. Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o świadczeniu wspierającym z druku nr 3389.

Pani poseł Teresa Wargocka.

Poseł Teresa Wargocka (PiS):

Proponuję kontynuowanie pracy nad tym projektem przez sprawozdawcę, panią przewodniczącą Rusecką.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję.

Stwierdzam, że Komisja wybrała posła sprawozdawcę.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o świadczeniu wspierającym.

Bardzo serdecznie dziękuję wszystkim za udział. Dziękuję panu ministrowi. Przede wszystkim dziękuję resortowi i panu ministrowi za przygotowanie tak ważnej i przełomowej ustawy wspierającej osoby z niepełnosprawnościami. Bardzo dziękuję.